

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИНСТИТУТ ВСЕОБЩЕЙ ИСТОРИИ

ВИЗАНТИЙСКИЕ ОЧЕРКИ

ТРУДЫ СОВЕТСКИХ УЧЕНЫХ
К XVIII МЕЖДУНАРОДНОМУ КОНГРЕССУ
ВИЗАНТИНИСТОВ

(8—15 августа 1991 г. Москва)



МОСКВА «НАУКА»

1991

ББК (63.30)

Сборник выпускается к очередному, XVIII Международному конгрессу византинистов. Статьи отражают новейшие результаты исследований советских ученых по темам, являющимся основными на Конгрессе византинистов в Москве, и посвящены отношениям Византии с Русью, странами Закавказья, проблеме социальных отношений в Византии, византийскому городу, вопросам византийской идеологии.

Для специалистов-историков.

Ответственный редактор
член-корреспондент АН СССР
Г. Г. ЛИТАВРИН

Научное издание

Византийские очерки

Утверждено к печати Институтом всеобщей истории Академии наук СССР

Заведующая редакцией *И. С. Трахтенберг*. Редактор издательства *В. Н. Токмаков*. Художественный редактор *Н. Н. Михайлова*. Технический редактор *Т. А. Калинина*. Корректоры *Н. П. Гаврикова*, *Е. Л. Сисоева*.

ИБ № 47894

Сдано в набор 14.09.90. Подписано к печати 24.01.91. Формат $84 \times 108^{1/32}$.
Бумага типографская № 2. Гарнитура обыкновенная.
Печать высокая. Усл. печ. л. 12,6. Усл. кр. отт. 12,6. Уч.-изд. л. 14,5
Тираж 1200 экз. Тип. зак. 705. Цена 3 р. 90 к.

Ордена Трудового Красного Знамени Издательство «Наука»
117864 ГСП-7, Москва В-485, Профсоюзная ул. 90

Ордена Трудового Красного Знамени
Первая типография издательства «Наука»
199034, Ленинград, В-34, 9 линия, 12

О 0503010000-020
042(02)-91 54-91, II полугодие

ББК 63.3(0)

ISBN 5-02-009077-8

© Издательство «Наука», 1991

СОДЕРЖАНИЕ

СТАТЬИ

<i>Фихман И. Ф.</i> Рабы и колонны в византийском Египте . . .	3
<i>Чекалова А. А.</i> К вопросу о теории монархии в IV в.	13
<i>Ломоури Н. Ю.</i> Иранские походы императора Ираклия и Грузия	31
<i>Бородин О. Р.</i> Памятники права в Равеннском экзархате	45
<i>Литавин Г. Г.</i> О юридическом статусе древних русов в Византии в X столетии	60
<i>Жаворонков П. И.</i> Состав и эволюция высшей знати Никейской империи: элита	83
<i>Ченцова В. Г.</i> К вопросу о понятии <i>μέσος</i> в поздней Византии	91
<i>Хвостова К. В.</i> Понимание случая в византийской философии и богословии	102
<i>Фонкич Б. Л.</i> Заметки о греческих рукописях советских хранилищ	111
<i>Медведев И. П.</i> Греческая копия книга XVII в. с Хиоса в собрании ГПБ	123
<i>Карпов С. П.</i> Генуэзцы в городах Понта (XIII—XV вв.)	142
<i>Любарский Я. Н.</i> Замечания об образах и художественной природе «Истории» Льва Диякона	150
<i>Афиногенов Д. Е.</i> Представления Георгия Амартола об идеальном императоре.	163
<i>Алексидзе А. Д.</i> «Свет тихий, мягкий. . .» (Попытка художественно-психологического анализа поэзии Симеона Нового Богослова)	184
<i>Барабанов Н. Д.</i> Византия и Русь в начале XIV в. (Некоторые аспекты отношений патриархата и митрополии) . . .	198

ПУБЛИКАЦИЯ

<i>Никита Хониат.</i> Речь, составленная к прочтению перед киклом Феодором Ласкарем, властвующим над восточными ромейскими городами, когда латиняне владели Константинополем, Иоанн Мизийский же со скифами предпринимал набеги на западные ромейские земли. Пер. с греч. <i>П. И. Жаворонкова</i>	216
Список сокращений	238

Н. Ю. Ломоури

ИРАНСКИЕ ПОХОДЫ ИМПЕРАТОРА ИРАКЛИЯ И ГРУЗИЯ

Первое тридцатилетие VII в. является значительным периодом в истории Ближнего Востока. Именно тогда резко обострилась борьба между старыми соперниками — Византийской империей и Сасанидским Ираном. Борьба эта завершилась победой первой и фактическим разгромом второго. Это обстоятельство облегчило арабам в сравнительно короткий срок завоевание Передней и Малой Азии. В эту решительную борьбу, как всегда, были втянуты страны Закавказья, и политические перипетии данного времени оказали заметное влияние на положение жителей этих стран.

Страны Закавказья в то время были поделены между великими державами: 4/5 территории Армении входили в состав иранского государства (Персармения), а 1/5 — Западная, или Малая, Армения — являлась подвластной Византии; Иберия или Картли, управляемая в то время эрисмтаварами¹, полностью находилась в сфере политического влияния Ирана; то же можно сказать и о соседней Албании; лишь в Западной Грузии — в Лазике, или Эгриси, и Абазгии, или Абхазии, — безраздельно господствовала Византия. Вместе с тем надо иметь в виду, что в каждой из этих стран действовали как антииранские и провизантийские, так и проиранские и антивизантийские политические группировки.

В конце VI в. Византийская империя достигла на восточном фронте значительного успеха. В 590 г. иранская знать восстала против шаханшаха Ормузда IV (579—590), который пал жертвой этого восстания. Наследник

¹ В 523 г. Сасанидский Иран упразднил в Иберии местную царскую власть, подчинив страну иранскому административному управлению; однако в 60-х годах VI в., в результате антииранского восстания, картлийские крупные владельцы (эристава — правители областей) получили право избирать из своей среды верховного правителя — «главу эриставов» или «эрисмтаваров».

престола Хосров Фарвиз бежал в Византию и позже с помощью императора Маврикия вернул себе отцовский престол; взамен этой помощи новый шаханшах уступил Империи часть Персармении и восточные области Месопотамии; значительно ослабла власть Ирана и в Иберии-Картли.

Но в 602 г. в самой Византии произошел переворот: Маврикий был низложен и армия, поддержанная городскими кругами Константинополя, возвела на престол центуриона Фоку. Этим воспользовался Хосров II, выступивший в роли мстителя за Маврикия, и объявил Фоке войну, в которой достиг значительных успехов. За короткое время иранская армия захватила всю Сирию, а другая армия, завоевав большую часть Малой Азии, достигла г. Халкидона на азиатском берегу Боспора; постепенно Византия потеряла всю Армению, в Картли и Албании вновь утвердился Иран; Империя лишилась и почти всего Балканского п-ова — здесь осели вторгшиеся сюда авары и славяне.

В этих критических условиях в Империи вновь произошел переворот: на этот раз власть захватил сын карфагенского экзарха Ираклий, низложивший в 610 г. Фоку. Ираклий (610—641), возглавивший государство, находившееся в бедственном положении, попытался достигнуть с Ираном мира, но шаханшах не только не пошел на это, но еще больше активизировал военные действия: в 614 г. был взят Иерусалим, в 615 г. персы захватили Египет; в их руках фактически находились вся Малая Азия и некоторые острова Эгейского моря. Аварские и славянские орды заняли Фракию и приблизились к стенам самого Константинополя².

В подобной необычайно сложной ситуации в результате проведения ряда мероприятий Ираклий смог создать новую и по-новому организованную армию, ценой огромных средств, предоставленных ему церковью, купить мир с аварским хаканом и в 622 г. начать наступательные операции против Ирана. В результате военных действий в течение 622—628 гг. Сасанидский Иран был разгромлен и его охватила анархия.

² *Пигулевская Н. В.* Византия и Иран на рубеже VI—VII веков. М.; Л., 1946. С. 198—205; *История Византии.* М., 1967. Т. 1. С. 363—365; *Pernice A.* L'imperatore Eraclio, saggio di storia Bizantina. Florenz, 1905; *Stein E.* Studien zur Geschichte des byzantinischen Reiches. Stuttgart, 1919. S. 129—130; *Ostrogorsky G.* Geschichte des byzantinischen Staates. München, 1940. S. 57—60.

С походами Ираклия против Ирана связан ряд вопросов, зачастую спорных или ждущих своего окончательного решения, однако мы коснемся лишь некоторых аспектов взаимосвязи этих походов с грузинскими политическими объединениями.

Сведения источников свидетельствуют, что в восточных походах Ираклия значительное место отводилось странам Закавказья, ориентации местных народов и отношению последних к Византии и Ирану.

Уже первый поход, по существу, начался с территории Закавказья, в частности из области Чанети, т. е. из местности у юго-восточного побережья Черного моря, заселенной мегрело-чанскими племенами. В связи с этим необходимо проследить маршрут данного похода³. О нем мы имеем несколько источников, как византийских, так и армянских. Из византийских основными являются сочинения Феофана Исповедника и Никифора Константинопольского, а также близкие к Феофану (или даже восходящие к нему) «Ираклиада» Георгия Писидийского и «Пасхальная хроника». Из армянских источников — Себеос (VII в.), Фома Арцрунский (X в.) и Мовсес Каланкуати. Первые два из них вообще не имеют сведений о начальном этапе походов Ираклия — они начинают повествование с вторжения византийских войск в Армению через Карин и Ширак, Айраратскую долину, Двин, Нахичеван и Гандзак в Атропатене⁴.

Согласно Феофану, Ираклий в 621 или 622 г.⁵ перешел в Малую Азию, в гавань Пилы (на берегу Мраморного моря, близ Никомедии), где продолжал собирать и готовить войска; усилив армию местными гарнизонами, он весной 622 или 623 г. через Армению вторгся в Атропатену⁶.

³ П. Шпек высказал предположение, что не следует говорить о нескольких походах Ираклия: поход был один, но продолжался несколько лет и его можно делить на несколько кампаний. См.: *Speck P. Beobachtungen zu den Nachrichten über die Regierung des Kaisers Herakleios und die seiner Söhne bei Theophanes und Nikephoros* // *ΠΟΙΚΙΛΑ ΒΥΖΑΝΤΙΝΑ*. Bonn, 1988. S. 101—103.

⁴ История епископа Себеоса / Пер. С. Малхасянца. Ереван, 1939. С. 93; *Фома Арцрунцци*. История рода Арцруни. Тифлис, 1917. С. 159 (на арм. яз.).

⁵ Хронология Феофана не всегда точна. См.: *Speck P. Beobachtungen*. . . S. 101 ff. (здесь же основная литература). Для нас уточнение дат в данном случае имеет второстепенное значение; придерживаемся более распространенной датировки.

⁶ *Theophanis Chronographia* / Rec. C. de Boor. Lipsiae, 1883. Vol. I. P. 302—306. Примерно такое же сведение и в «Пасхальной хро-

Несколько иначе передает начало похода Никифор Константинопольский: не называя точную дату, он пишет, что, поручив своих детей патриарху Сергию, архонтам и представителям константинопольского синклита, Ираклий переплыл Понт Евксинский и сделал попытку вторгнуться через Лазику в Персию⁷.

Таким образом, картина как будто неодинаковая. Для нас особый интерес представляет указание Никифора, что поход начался не из Малой Азии, а из Лазики, куда Ираклий прибыл морем. Е. Герланд, специально изучавший походы Ираклия, предпочтение отдавал сведениям Феофана, так как у последнего раздельно описаны три похода Ираклия (622—623, 624—625 и 626—627 гг.), у Никифора же вся шестилетняя война объединена в одном коротком предложении⁸.

П. Шпек считает, что морской путь у Никифора восходит к переходу из Константинополя в Пилы и неправильно понятое указание заставило его ввести сюда Понт Евксинский⁹. Однако у нас имеются и другие сведения, подтверждающие данные Никифора. Так, деятель X в., александрийский патриарх Евтихий прямо указывает, что Ираклий морем прибыл в город Лазики Трапезунт и отсюда вторгся в Армению¹⁰.

Кроме того, армянский историк Мовсес Каланкатуаци, автор «Истории страны Алуанк» (Кавказской Албании), пишет, что кесарь Ираклий, передав царский двор своему сыну, сам возглавил войска, но «он не ударил по персидским войскам, которые захватили его страну и города и держали их в повиновении, не приблизился к ним и не вызвал их на битву, а оставил там же, в своей земле; сам же направил свой путь по морю в страну егеров (или в страну Егерию). Затем прибыл в Армению, переправился через реку Ерасх и хотел застигнуть великого царя Хосроя врасплох»¹¹.

нике»: сперва переезд из столицы к Никомедии, празднование здесь 27 марта Пасхи и на второй день отбытие на восток. См.: *Chronicon Paschale / Rec. L. Dindorfius. Bonnae, 1832. P. 713—714.*

⁷ *Nicephori Opuscula Historica / Ed. C. Boor. Lipsiae, 1880. P. 15.*

⁸ *Gerland E. Die persische Feldzüge des Kaisers Herakleios // BZ. 1894. Bd. III. S. 345—346; Pernice A. L'imperatore Eraclio... P. 114, 1.*

⁹ *Speck P. Beobachtungen... S. 286. Cp.: Baynes N. H. The Date of the Avar Surprise // BZ. 1912. Bd. 21. S. 110—128.*

¹⁰ *Eutichii Patriarche Alexandriae Annales // PG. Vol. III. P. 344.*

¹¹ История агван Моисея Каганкатвацци / Пер. К. Патканяна. СПб., 1861. С. 101—102; мы использовали недавний более точный

Как видим, рассказ Мовсеса Каланкатуаци хорошо согласуется с данными Никифора о начале похода Ираклия именно морем через Лазику, ту же страну егеров (егров). Некоторые исследователи считают автором первой части «Истории страны Алуанк» историка из села Каланкатуйка, жившего в VII в. (К. Шахназарян, М. Артамонов, Е. Боре и др.), а другие (К. Патканян, Н. Марр, Т. Тер-Григорян и др.) полагают, что сам Мовсес Каланкатуаци жил в X в. и ему принадлежит окончательная редакция «Истории», но события VII в. описаны современником, сочинения которого использовал Каланкатуаци¹². Так или иначе одно ясно, что сведения, сохранившиеся у Мовсеса, и данные Никифора независимы друг от друга, что еще больше повышает их достоверность.

Следует обратить внимание еще на один источник: в 1900 г. М. Джанашвили издал древнегрузинский текст с русским переводом интересного памятника, который сохранился в нескольких грузинских рукописях и был составлен в 1042 г. Памятник этот, как явствует из его заглавия, являлся компиляцией из различных хроник и имел целью дать читателю «полезное повествование» о чудодейственных событиях. Не вызывает сомнений, что при описании персидских походов Ираклия автор повествования широко использовал «Краткую историю» Никифора, однако восполнял ее какими-то другими источниками¹³. Приводим интересующее нас место памятника:

«И после опять послал Хуасро на Грецию другого поначальника по имени Сарварон, который вернулся из Палестины с весьма многочисленным войском. Он опустошил и разграбил всю Грецию больше, чем это было сделано до него, и подошел к Константинополю и утвердился в Халкидоне со всем войском своим, и всеми силами стремился опустошить город и нанести урон ему и народу. Ираклий же, царь, поспешил и со всех сторон собрал войско и призвал несметное число военного люда со многих стран и от различных народов. И Евксинским Понтом, который есть обширное море на севере, двинулся несмет-

грузинский перевод: *Мовсес Каланкатуаци. История страны Алуанк* / Пер. с древнеарм., примеч. и указ. Л. С. Давлианидзе-Татишвили. Тбилиси, 1985. С. 66.

¹² См. предисл. Л. С. Давлианидзе-Татишвили к груз. пер. кн.: *Мовсес Каланкатуаци. История...* С. 12 и след., здесь же литература (на груз. яз.).

¹³ *Капуццишвили С. Г. Георгика*. Тбилиси, 1952. Т. IV. Вып. 2. С. 416—432 (на груз. яз.).

ным числом судов. И была с ним жена его, и, когда достиг Трапезунта в области Мегрелской, родила жена ему сына, которого нарек Ираклием. . .»¹⁴.

Зависимость повествования от Никифора несомненна, но отдельные места по-своему уточнены. В частности, автор вводит наименование Трапезунта, а греческий топоним «Лазик» (δὴ Ἀλαζικῆς) заменяет грузинским — «область Мегрелская».

Таким образом, и Мовсес Каланкатуаци и грузинский источник подтверждают сведения Никифора о том, что походы Ираклия начались переходом по Черному морю до области Лазики, откуда он и вторгся в Армению и затем в Иран. Однако, как было указано, Е. Герланд скептически отнесся к сведениям Никифора, и этот скептицизм разделил Я. А. Манандян, который посчитал, что Мовсес спутал первый и второй походы, ввиду чего предпочтение следует отдать данным Феофана¹⁵.

Е. Герланд, сравнивая сведения Феофана, Никифора и Мовсеса Каланкатуаци, обратил внимание на то, что, согласно первому, Ираклий вторгся в Армению из Понта и, следовательно, Лазика (та же «страна эгров») здесь ни при чем; эта последняя появилась у Никифора и Мовсеса под влиянием третьего похода¹⁶.

Во-первых, у Феофана нет прямого указания на Понт, он говорит лишь о «восточных областях». Несомненно, что Феофан опустил описание прибытия Ираклия из Пилы в Понт или «восточные области». Если бы император пошел из окрестностей Никомедии в Понт по суше, как это предполагают Е. Герланд и Я. А. Манандян, ему неминуемо пришлось бы вступить в бой с находившимися здесь иранскими войсками, достигшими, как было указано, окрестностей Халкидона. Но ни один источник ничего не говорит о каких-либо военных действиях на этом этапе. Феофан рассказывает, что вышедший из столицы Ираклий быстро прибыл в Армению, а оттуда вторгся в Персию, Хосров же лишь после этого вызвал свои войска из Малой Азии. Между прочим, похожее указание содержится в ямбическом стихе Георгия Писидийца, где говорится, что Ираклий искусно обошел персидские войска и вынудил их следовать за ним, как «привязанную цепью

¹⁴ СМОМПК. 1900. Вып. XXVII. С. 48—49.

¹⁵ Манандян Я. А. Маршруты персидских походов императора Ираклия // ВВ. 1950. Т. III. С. 135—137.

¹⁶ Gerland E. Die persische Feldzüge. . . S. 346.

собаку»¹⁷. А вот если мы примем версию Никифора и Мовсеса Каланкатуаци, все встанет на свое место: из Пилы император с войском морем переправляется в Понт и таким образом обходит находившиеся в Малой Азии иранские войска.

Теперь рассмотрим второй аргумент Е. Герланда: у Феофана назван Понт, у Никифора — Лазика. Имеем ли мы здесь противоречие? Как выясняется из анализа византийских источников, до VIII в. включительно Лазика для византийцев однозначно только Западная Грузия, древняя Колхида, Эгриси (страна эгров — мегрелов) грузинских источников; таким образом, ее нельзя отождествлять с Понтом. Но ситуация меняется с IX в., когда константинопольский патриарх теряет свою власть над западногрузинской церковью, отделившейся от вселенского патриархата и подчинившейся мцхетскому католику. И вот, чтобы формально сохранить в числе своих подданных священнослужителей митрополита Лазики, константинопольский патриарх выделяет Трапезунтский церковный округ, ранее входивший в митрополию Понтомоновского Понта с центром в Неокесарии, в отдельную митрополию и переносит на ее главу наименование «митрополита Лазики». Под влиянием церковных документов (эктезисов или нотиций) и в других византийских источниках отныне под Лазикой, как правило, подразумевается округ Трапезунта, бывший диоцез Понтомоновского Понта¹⁸.

В связи с этим обращает на себя внимание тот факт, что александрийский патриарх Евтихий прямо пишет: Ираклий морем прибыл в город Лазики Трапезунт. Под влиянием тех же обстоятельств и в грузинском источнике г. Трапезунт назван в стране мегрелов: грузинский переводчик-компилятор знает, что «Лазика» византийских источников обычно соответствует грузинскому Эгриси, т. е. «стране мегрелов», и поскольку в греческом подлиннике г. Трапезунт оказался упомянутым в Лазике, он просто идентифицировал последнюю, хотя Трапезунт и не находился в Эгриси. Теперь становится понятным, что если Ираклий морем прибыл в Трапезунт, для визан-

¹⁷ *Georgii Pisidae Expeditio Persica* / Rec. I. Bekkerus. Bonnae, 1836. P. 27.

¹⁸ Об этом подробно см. нашу работу: Ломоури Н. Ю. К вопросу о наименовании Лазики // *Мацне*. 1964. № 5. С. 70—86 (на груз. яз).

тийского автора VIII в. Феофана — это Понт, а для деятеля IX в. Никифора — это уже Лазика.

Неоднозначны топонимы «Лазив» и «Егерк» и в армянских источниках. Как это хорошо видно из анонимной армянской географии — «Ашхарацуиц», под «Егерком» не всегда подразумевается грузинская Эгриси или Западная Грузия: в «Географии» Западная Грузия названа Колхидой, также «Лазивом» и «Егерком», но при этом «Егерком» или «Чанивом» именуется и расположенная южнее область, где указаны города Ризе и Трапезунт¹⁹.

Таким образом, сведения Никифора Константинопольского, Патриарха Евтихия, Мовсеса Каланкатуаци и Феофана Исповедника не содержат ничего противоречивого, и ситуация в целом такова, что Ираклий начал свои походы именно с юго-западного побережья Черного моря, из окрестностей Трапезунта.

В 623 г. военные действия протекали в основном на территории Персармении и Атропатены, а зиму 623/624 г. Ираклий провел в Албании и ввиду непокорности албанцев жестоко опустошил их страну²⁰. Сюда, в Албанию, по сведениям Феофана, прибыли к нему вспомогательные отряды из лазов, абазгов и иберов²¹. Отсюда, т. е. опять из Закавказья, он начинает кампанию следующего года (624/625 г.).

О том, что третью кампанию Ираклий начал из Лазики, свидетельствуют единогласно все источники²². Именно отсюда, из Лазики, Ираклий заключает союз с хаканом Западных турок (в источниках они именуются хазарами). Упоминаемая в данном случае Лазика — это Западная Грузия, откуда Ираклий переходит в Иберию, где под Тбилиси он встречается с военными силами союзных турок, после чего осуществляет вторжение в Иран, завершившееся полным разгромом последнего.

Таким образом создается совершенно определенная картина: основным исходным плацдармом походов Ираклия на всем протяжении его войны с Ираном являются

¹⁹ *Geographie de Moïse de Chorène / Par le P. A. Soukry. Venis, 1881. P. 38; Еремян С. Т. Армения по Ашхарацуиц'у. Ереван, 1963 (на арм. яз.). См. карту.*

²⁰ *Gerland E. Die persische Feldzüge. . . S. 346; Манандян Я. А. Маршруты. . . С. 136—139.*

²¹ *Teophan. 309.*

²² Этот этап войны хорошо освещен в историографии, и мы не будем касаться его подробностей, тем более что нас в данном случае не интересует фактическая сторона этой войны.

страны Закавказья, в первую очередь Западная Грузия (Лазика) и Чанетия.

Это обстоятельство не должно быть случайным, и оно имеет определенное значение для выяснения тогдашнего общего положения. Дело не только в удобном стратегическом расположении Закавказья, в частности Лазики и Чанетии; очевидно, здесь возникает вопрос о том, откуда черпал Ираклий свои военные силы, кто составлял основной контингент его войска?

Еще в 1899 г. Г. Гельцер связал создание Ираклием новой армии с образованием фемной организации; по его мнению, именно на основе этой новой военно-административной организации из свободных воинов-землевладельцев, стратиотов, смог Ираклий сформировать новую боеспособную армию, с которой он и одержал победу²³.

Точка зрения Г. Гельцера была поддержана Ф. И. Успенским, Е. Дарко и др., однако она тогда же вызвала сомнения таких специалистов, как П. Безобразов, Ю. Кулаковский, хотя последний, отвергнув мнение Ф. И. Успенского о создании в Малой Азии слоя стратиотов из иммигрировавших сюда славян, все же связал всенную реформу Ираклия с созданием новых отрядов из малоазиатских крестьян-ополченцев²⁴.

Нельзя здесь же не отметить, что все названные ученые, опираясь на сведения Феофана Исповедника, приписывали, что Ираклий благодаря передаче ему патриархом Сергием церковных сокровищ смог нанять отряды кавказских племен и хазар, которые оказали ему в войне помощь, но, по их мнению, основные военные силы Ираклия все же состояли из византийских стратиотов. Эта точка зрения является господствующей в русской и зарубежной византистике.

Исключение составляет М. В. Левченко, который еще в 1940 г. отмечал, что «Ираклий хорошо понял важность Закавказья для комплектования византийской армии. И действительно, в данный момент армяне, картвелы, лазы дали ему больше солдат, чем истощенная Малая

²³ Gelzer H. Die Genesis der byzantinischen Themenverfassung. Leipzig, 1899. S. 8—10.

²⁴ Успенский Ф. И. История Византийской империи. СПб., 1913. Т. 1. С. 657—658; рец. на эту кн.: Безобразов П. В. // ВВ. 1961. Т. 20. С. 294—301; Васильев А. А. // ЖМНП. 1915. Янв. С. 246—248; Darko E. Die militärische Reformen des Kaisers Herakleios // ИВИАИ. 1935. IX. С. 110—116; Кулаковский Ю. История Византии. Киев, 1915. Т. III. С. 62—64.

Азия. Можно сказать, что закавказские контингенты составили основной костяк войска Ираклия, также как и его командных кадров»²⁵. Такую же точку зрения в 1948 высказал и С. Г. Каухчишвили²⁶. Однако этот вывод М. В. Левченко и С. Г. Каухчишвили не нашел откликов в византинистике: специалисты, в лучшем случае, лишь мимоходом упоминают вспомогательные отряды народов Закавказья в войске Ираклия, а в составленной советскими византинистами трехтомной «Истории Византии» нет даже этого²⁷.

Во-первых, сегодня, конечно, нельзя говорить об образовании фемной организации уже в правление Ираклия, тем более в его первые годы. Совершенно очевидно, что формирование фемного административно-военного управления началось в конце VII в. в Малой Азии и лишь к исходу века образовались первые фемы — Опсикия и Анатолика. Это явствует хотя бы из того, что до конца VII в. документально не засвидетельствовано наличие в Малой Азии слоя стратиотов²⁸. Как показал Р.-Я. Лили, фемное устройство, даже в смысле военной организации, могло начать формироваться лишь после персидских походов Ираклия²⁹, а некоторые исследователи вплоть до X в. не видят в Византии ни фемной организации, ни выделившийся особый слой стратиотов³⁰.

Сложный вопрос датировки формирования фемного строя мы не будем здесь разбирать, но одно абсолютно очевидно: в условиях, когда Армения, Сирия, Палестина и Египет были для Византии полностью потеряны, когда Малая Азия, за исключением ее крайней северо-западной части и отдельных городов, была не только опустошена,

²⁵ Левченко М. В. История Византии. М.; Л., 1940. С. 106.

²⁶ Каухчишвили С. Г. Лекции из истории Византии. Тбилиси, 1948. Кн. 1. С. 151—152 (на груз. яз.).

²⁷ История Византии. М., 1967. Т. I. С. 364—365.

²⁸ *Pertusi A.* La formation des thèmes Byzantins // *Berichte zum XI. Internationalen Byzantinistenkongress. München, 1958.* S. 1—40; *Karayannopulos J.* Über die vermeintliche Reformtätigkeit des Kaisers Herakleios // *JÖBG. Wien, 1961. Bd. X.* S. 53—72.

²⁹ *Lilie R.-J.* Die zweihundertjährige Reform: Zu den Anfängen der Themenorganisation im 7. und 8. Jahrhundert. 1: Reform der Verwaltung // *BS. 1984. Bd. 45.* S. 27—39; Как отметил П. Шпек, недавняя попытка И. Шахида приурочить «основание» фем ко времени Ираклия (*Shahid J.* Heraclius and the Theme System // *Byz.* 57) совершенно неубедительна (*Speck P.* Beobachtungen. . . S. 61—64).

³⁰ *Lemerle P.* Esquisse pour une histoire agraire de Byzance // *Revue Historique. Vol. 219.* P. 70 sq.; *Vol. 220.* P. 65 sq.

но фактически оккупирована, когда Балканы и Фракия были заняты аварами и славянами, становится непонятным, где, на какой территории смог бы Ираклий организовать фемы и фемную систему; откуда, из какого резерва мог он получить достаточный контингент стратиотов для создания столь многочисленной и сильной армии, каковая оказалась у него уже в 622 г. и которая в последующие годы смогла разгромить военные силы Сасанидского Ирана.

Ираклий, как видно, действительно предпринимает первые шаги для формирования новой военно-административной организации; в частности, в северо-западной области Малой Азии, на территории, примыкающей к побережью Мраморного моря, в окрестностях Никомедии, Пикей, Кизика, он освобождает сидящих на государственных землях крестьян от государственных налогов и повинностей и возлагает на них лишь военную службу, т. е. фактически закладывает основу созданию слоя стратиотов; кроме того, Ираклий на условиях военной службы сводит на землю крестьян, бежавших из захваченных иранцами областей³¹. Но количество таких «стратиотов» было весьма ограниченным, поскольку ограниченной была территориальная арена такой деятельности Ираклия. Те области Малой Азии, которые еще подчинялись Империи, конечно же, дали определенное количество воинов, но их отнюдь не было достаточно.

Если, принимая все это во внимание, вспомнить, что все военные операции Ираклий начинал из Закавказья, что в течение всей войны с Ираном он был как бы «привязан» к этому региону, если вспомнить краткие, но тем не менее довольно определенные и единогласные сведения источников о наличии в его армии отрядов, составленных из закавказских народов, то можно заключить, что именно этот контингент — чаны, лазы (эгры), абазги (абхазы), иберы, а после вторжения Ираклия в Армению и армяне составляли основное ядро византийской армии, ее главную силу. Этому выводу не противоречат сохранившиеся в византийских, армянских и грузинских источниках сведения, что в 627—628 гг. Ираклию и его союзникам-тюркам («хазарам») сильное сопротивление оказал Тбилиси, который тщетно пытались взять союзники в 627 г.

³¹ Pernice A. L'imperatore Eraclio. P. 112—116; Stein E. Studien... S. 133; Ostrogorsky G. Geschichte... S. 60—61.

и который наконец был взят и разграблен тюрками в 628 г.³²

Мы полагаем, что большая часть Иберии во главе с ее правителем эрисмтаваром Адарнасе стояла на стороне Ираклия и оказывала ему реальную помощь; противодействие же византийцам шло со стороны иранского гарнизона во главе с военачальником Шаргапагом, недавно введенного в город, и местного правителя — «мтавари» (князя), возглавлявшего, очевидно, антивизантийскую (проиранскую) группировку местной знати. Именно эта группировка захватила в Иберии власть в правление императора Фоки и в первые годы царствования Ираклия. Как в других странах Малой и Передней Азии, в то время и в Иберии временно укрепились власть Ирана, а провизантийская группировка во главе с Адарнасе укрылась в Кахетии и оттуда поддерживала Ираклия³³.

Затянувшаяся осада Тбилиси отвлекла Ираклия от борьбы с основным врагом; поэтому, оставив у стен иберийской столицы тюрков, сам он из Иберии, через Армению и Атропатену вторгся в Северную Месопотамию. В декабре 627 г. у Ниневии Ираклий разбил иранского военачальника и двинулся к Ктесифону. По пути он взял одну из резиденций Хосрова II — Дастагерд, но приблизившись к Ктесифону, он не смог переправиться через канал Нахравана, с севера преграждавший путь к столице, и вынужден был вновь повернуть на север. Опустошая страну, император вернулся в Атропатену и прибыл в главный ее город — Гандзак, где дал своей армии длительный отдых. Еще до прибытия туда до Ираклия дошли слухи о дворцовом перевороте в Иране, а в Гандзаке к нему прибыло официальное посольство нового царя Кавада II Широие, известившее его о свержении и казни Хосрова II; новый царь предлагал начать переговоры о мире³⁴.

³² Об этих событиях см.: Джавахишвили И. А. История грузинского народа. Кн. 1 // Сочинения. Тбилиси, 1979. Т. 1. С. 301—338; Налбандян В. С. Тбилиси в древнеармянской литературе. Тбилиси, 1959. С. 96; Гоиладзе В. И. Упомянутые в сочинении Джужаншера «царь тюрков Саба» и «эристав Джибга» // Мацне. 1977. № 2. С. 82—102 (все на груз. яз.); Очерки истории Грузии. Тбилиси, 1988. Т. II. С. 168—171.

³³ Очерки истории Грузии. Т. II. С. 168.

³⁴ Christensen A. L'Iran sous les Sasanides. Copenhagen, 1944. P. 128—130; Дьяконов М. М. Очерки истории древнего Ирана. М., 1961. С. 319. Манандян Я. А. Маршруты. . . С. 152—153.

Узнав об этих событиях, Ираклий прекратил поход в апреле 628 г. и вернулся в Византию. Вскоре между Империей и Ираном был заключен мирный договор, по которому Византии возвращались Армения, Месопотамия, Сирия и Египет ³⁵. Иберия естественно оказалась в сфере византийского влияния.

Путь возвращения Ираклия через Армению в Византию не прослеживается по первоисточникам. Некоторые указания на этот счет имеются в армянских и грузинских летописях, но Я. А. Манандян считал, что опираться на них рискованно, ибо они более поздние источники и свидетельства их легендарны или же спорны ³⁶.

Хотя трудно категорически утверждать, что грузинские источники абсолютно точно передают все детали походов императора Ираклия, но в них так подробно описываются события, связанные с действиями византийцев и их союзников в Иберии, что можно предполагать использование грузинскими летописцами довольно надежных сведений о походах Ираклия. Кроме того, один из этих источников, в частности «Обращение Картли в христианство» ³⁷ или, вернее, его первая часть, включающая и данные о походах Ираклия, по мнению большинства специалистов, скорее всего относится к VII в. ³⁸

Во всяком случае, интересно, что, согласно этой древнегрузинской хронике, Ираклий из Атропатены вновь вернулся в Картли. По словам хрониста, после взятия Багдада и Вавилона — так в утрированном виде передается победа над Ираном — Ираклий отправляется в Иерусалим, где осуществляет строительство, а затем «направляется сюда же (т. е. в Картли. — *Н. Л.*) на седьмой год ³⁹ и к моменту возвращения коренные жители (т. е. тбилисцы. — *Н. Л.*) завершили строительство Сионской церкви, а церкви св. Креста (близ Мцхета. — *Н. Л.*) не хватало до завершения» ⁴⁰. Примерно такие же сведе-

³⁵ История Византии. Т. 1. С. 366.

³⁶ Манандян Я. А. Маршруты. . . С. 153.

³⁷ Имеется русский пер. Е. С. Такайшвили (СМОМПК. Тифлис, 1900. Вып. 28. С. 1—116), но мы используем изд. подлинника: Памятники древнегрузинской агиографической литературы / Под ред. Абуладзе И. В. Тбилиси, 1963. Кн. 1. (Далее: Памятники).

³⁸ Обзор источников по истории Грузии см.: Меликишвили Г. А. // Очерки истории Грузии. Т. 1. С. 19—21, здесь же основная литература.

³⁹ Согласно «Обращению Картли», поход Ираклия начался в 621 г.

⁴⁰ Памятники. Кн. 1. С. 96.

ния содержатся и в летописи историка XI в. Джуаншера он также отмечает, что Ираклий «возвратился той же дорогой, которой прошел в Персию», и к его возвращению правитель Картли Адарнасе завершил строительство церкви Святого Креста и тбилисского Сиона ⁴¹.

Вышеприведенные сведения, повторяемые двумя различными источниками, содержат столь определенные указания, что вряд ли их можно считать целиком легендарными. Согласно сведениям «Обращения Грузии», Ираклий осуществил в Иберии ряд мероприятий по укреплению христианства и, в частности, халкедонитства. «Сей Геракле разослал в Тбилиси, и Мцхета, и Уджарма ⁴² проповедников, дабы все христиане собрались бы в городах, в церквах, а все маги и служители огня или приняли крещение, или были бы умерщвлены. . .» А поскольку те не пожелали креститься, Ираклий повелел «предать их мечу, и в церквах лились реки кровавые» ⁴³.

Таким образом, по словам хронистов, Ираклий сперва проповедями, а затем мечом уничтожил в Картли огнепоклонство, укоренившееся здесь за время господства Ирана. Однако не исключено, что репрессиям со стороны императора подверглись не только зороастрийские жрецы и огнепоклонники, но и еретики, т. е. в первую очередь монофизиты. Не на это ли указывают слова хрониста, что кровь лилась в церквах? Ведь вряд ли огнепоклонников вводили в христианские церкви. Не случайно и указание хрониста, что Ираклий в Картли «очистил веру христову и ушел» ⁴⁴.

Как мы видели, в течение всей своей войны против Ирана Ираклий был постоянно связан с Закавказьем, и в частности с Лазикой и Иберией; отсюда черпал он силы для пополнения своей армии, здесь проводил он ряд мероприятий политического и религиозного характера, призванных служить укреплению позиций Византии в странах закавказского региона. И эти мероприятия принесли результат: Иберия, так же как Армения и Албания, долгое время находившиеся под ярмом Ирана, оказались в сфере византийского политического влияния. Однако, как известно, эта ситуация вскоре была нарушена появлением нового врага в лице арабов.

⁴¹ Картлис цховреба (История Грузии) / Изд. С. Г. Каухчишвили. Тбилиси, 1955. Т. 1. С. 227.

⁴² Уджарма — город в Кахетии.

⁴³ Памятники. Кн. 1. С. 96.

⁴⁴ Там же.

ИРАИЖ	— Известия Русского археологического института в Константинополе
Мацне	— Известия Академии наук Грузинской ССР
ПИДО	— Проблемы истории докапиталистических обществ
ПИ САН	— Посебна издања Српска Академие Наук
ППиПИКНВ	— Письменные памятники и проблемы истории культуры народов Востока
ПСРЛ	— Полное собрание русских летописей
СМОМПК	— Сборник материалов по описанию местностей и племен Кавказа
ТОДРЛ	— Труды Отдела древнерусской литературы
ANRW	— Aufstieg und Niedergang der Römischen Welt
ASLSP	— Atti della Societa Ligure di Storia Patria
BASP	— The Bulletin of the American Society of Papyrologists. N. Y. etc.
Bb	— Byzantinobulgarica
BS	— Byzantinoslavica
BZ	— Byzantinischen Zeitschrift
Byz.	— Byzantion
DOP	— Dumbarton Oaks Papers
EKEIEA	— 'Επετηρίς τοῦ Κέντρου ἐρεῦνης τῆς ἱστορίας τοῦ ἐλληνικοῦ δικαίου τῆς 'Ακαδημίας 'Αθηνῶν
EO	— Echos d'Orient
JEA	— The Journal of Egyptian Archaeology
JÖB	— Jahrbuch der österreichischen Byzantinistik
JÖBG	— Jahrbuch der österreichischen Byzantinischen Gesellschaft
JWG	— Jahrbuch für Wirtschaftsgeschichte
MM	— Miklosich F., Müller J. Acta et diplomata graeca medii aevi sacra et profana. Vienna
PG	— Migne J.-P. Patrologiae cursus completus. Series graeca
PL	— Migne J.-P. Patrologiae cursus completus. Series latina
PLP	— Prosopographisches Lexicon der Palaiologenzeit
REB	— Revue des études byzantines
RH	— Revue Historique
SK	— Seminarium Kondakovianum
TM	— Travaux et Mémoires
ZPE	— Zeitschrift für Papyrologie und Epigraphik